

Till att börja med: Vi förstår att Peter Lindqvist har problem med vatten på sin fastighet. Han anser att det är vägföreningens sak att få bort det vatten som kommer in på hans fastighet och har också sökt stöd för sin uppfattning på olika håll.

Att en gång för alla leda bort vattnet från Peter Lindqvists fastighet är förenat med mycket stora kostnader – c:a 500 000 kr är en siffra som har nämnts – och dessutom finns det fler fastigheter på Resarö som har samma problem.

Vägföreningen har därför sett det som utomordentligt angeläget att utreda vilka rättigheter och skyldigheter vägföreningen har innan vägföreningen tar på sig ett ansvar i enlighet med Peter Lindqvists uppfattning, eftersom ett sådant åtagande skulle innebära väsentligt höjda vägavgifter för alla medlemmar i föreningen.

Vägföreningen har låtit konsultföretaget SVECO göra en utredning, infordrat ett utlåtande från Riksförbundet Enskilda Vägar samt låtit en advokatfirma specialiserad på fastighetsrätt göra en särskild utredning. Detta har i sig åsamkat vägföreningen kostnader men har av styrelsen ansetts nödvändigt med hänsyn till de belopp som på längre sikt står på spel.

Det är att märka att vägföreningen inte låtit utföra ovanstående utredningar i syfte att skaffa argument för att inte ta på sig ansvaret utan frågan har enkelt ställts: "Vilka skyldigheter har vägföreningen i det aktuella fallet?"

I samtliga de svar som vägföreningen genom ovanstående utredningar och förfrågningar gjort är svaret att vägföreningen INTE har skyldighet att ta på sig ansvaret för att få bort vattnet från Peter Lindqvists fastighet. I den av advokatfirman gjorda utredningen framhålls även att vägföreningen sannolikt inte ens har RÄTT att ta på sig detta ansvar, eftersom vägföreningen då skulle gå utanför de rättigheter som vägföreningen fått genom den lantmäteriförrättning som gjordes 1956.

Mot bakgrund av ovanstående och att styrelsen arbetar under ansvar enligt lag anser sig styrelsen inte på egen hand inte kunna bifalla Peter Lindqvists begäran.

Årsmötet har dock möjlighet att besluta att vägföreningen ska ansöka om lantmäteriförrättning som innebär att vägföreningens verksamhetsområde utökas till att omfatta även ansvaret för det vatten som kommer in på Peter Lindqvists fastighet. Av rättviseskäl bör då också andra fastigheter med samma typ av problem succesivt genom lantmäteriförrättningar tas in i vägföreningens verksamhetsområde.